



KOMUNIKAT PRASOWY nr 94/25

Luksemburg, 23 lipca 2025 r.

Wyrok Sądu w sprawie T-84/22 | UBS Group i in./Komisja

Konkurencja: Sąd potwierdził udział Credit Suisse w kartelu w sektorze transakcji kasowych na rynku walutowym, lecz obniżył kwotę nałożonej na niego grzywny z 83,2 mln EUR do 28,9 mln EUR

Chociaż Credit Suisse faktycznie uczestniczył w kartelu, Komisja nie określiła prawidłowo zastępczej wartości jego sprzedaży w celu ustalenia grzywny wymierzonej za to naruszenie

W wyniku dochodzenia przeprowadzonego w sektorze transakcji kasowych na rynku walut G10 (FOREX)¹ Komisja Europejska ustaliła, że w latach 2011–2012 niektórzy traderzy odpowiedzialni za te transakcje, pracujący dla różnych banków, wymieniali szczególnie chronione informacje w profesjonalnym pokoju czatu w Internecie, zwanym „Sterling Lads”. Ta wymiana informacji umożliwiała traderom podejmowanie świadomych decyzji o tym, czy i kiedy kupić lub sprzedać te waluty. Poprzez te zachowania pięć przedsiębiorstw działających w sektorze bankowym i finansowym, a mianowicie Credit Suisse, Barclays, HSBC, RBS i UBS, ograniczyło swoją niepewność w tym sektorze i tym samym zakłóciło wolną konkurencję.

Komisja przyjęła decyzję ugodową² w odniesieniu do czterech banków (Barclays, HSBC, RBS i UBS), które współpracowały z nią w toku dochodzenia, w której to decyzji między innymi przyznała UBS warunkowe zwolnienie z grzywny. Ponieważ Credit Suisse nie współpracował z Komisją w toku dochodzenia, Komisja nałożyła na niego, w drodze odrębnej decyzji³, grzywnę w wysokości 83,2 mln EUR.

Skarżący, UBS Group AG, następca prawny Credit Suisse Group AG, UBS AG, następca prawny Credit Suisse AG⁴, i Credit Suisse Securities (Europe) Ltd, uznawszy, że są poszkodowani przez tę decyzję, zaskarżyli ją do Sądu Unii Europejskiej. Wnieśli o stwierdzenie nieważności tej decyzji, a przynajmniej o obniżenie kwoty grzywny.

Przed wszystkim Sąd orzekł, że zarzuty podniesione przez skarżących w celu zakwestionowania decyzji Komisji z tego względu, iż instytucja ta błędnie przyjęła ich udział w antykonkurencyjnym kartelu, są bezzasadne.

W konsekwencji **Sąd oddalił żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji na tej podstawie.**

Sąd **stwierdził jednak częściową nieważność zaskarżonej decyzji i w konsekwencji obniżył do 28,9 mln EUR kwotę nałożonej grzywny.** Jego zdaniem skarżący słusznie podnieśli, że niektóre dane wykorzystane przez Komisję w celu ustalenia wartości zastępczej wartości sprzedaży Credit Suisse były mniej kompletne i wiarygodne niż dane zaproponowane w tym celu przez Credit Suisse w toku postępowania administracyjnego. Sąd stwierdził, że Komisja naruszyła zatem wytyczne w sprawie metody ustalania grzywien, zgodnie z którymi do Komisji należy czuwanie nad uwzględnieniem najbardziej wiarygodnych dostępnych danych, i błędnie obliczyła kwotę podstawową grzywny nałożonej przez nią na Credit Suisse.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli

skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Mianowicie euro (EUR), dolara australijskiego (AUD), dolara kanadyjskiego (CAD), franka szwajcarskiego (CHF), korony duńskiej (DKK), funta szterlinga (GBP), jena (JPY), korony norweskiej (NOK), dolara nowozelandzkiego (NZD), korony szwedzkiej (SEK) i dolara amerykańskiego (USD), czyli łącznie jedenastu walut, co odpowiada konwencji rynkowej dla walut objętych nazwą G10.

² Decyzja ta nie jest przedmiotem rozpatrywanej tu przez Sąd skargi.

³ [Decyzja Komisji z dnia 2 grudnia 2021 r.](#) dotycząca postępowania na mocy art. 101 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i art. 53 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (sprawa AT.40135 – FOREX – Sterling Lads) [notyfikowana jako dokument C(2021) 8612 final]. Zobacz [komunikat prasowy](#) Komisji na ten temat.

⁴ W wyniku przejęcia Credit Suisse przez UBS oraz wszystkich praw i obowiązków tego banku UBS Group AG i UBS AG wstąpiły w miejsce Credit Suisse Group AG i Credit Suisse AG w postępowaniu w sprawie T-84/22.